



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U PAZINU
Pazin, Dršćevka 1

10 St-439/2019-26

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Pazinu, po stečajnom sucu Ivanu Dujicu, u stečajnom postupku nad dužnikom RIBON d.o.o. u stečaju, Pula, Olge Ban 11, OIB 16800126829, nakon održanog ispitnog ročišta, 19. lipnja 2020.

riješio je

I Utvrđuju se sljedeće tražbine stečajnih vjerovnika prema dužniku RIBON d.o.o. u stečaju, Pula, Olge Ban 11, OIB 16800126829:

a) TRAŽBINE PRVOG VIŠEG ISPLATNOG REDA:

1. REPUBLIKA HRVATSKA, Ministarstvo financija, Porezna uprava, OIB 18683136487, u iznosu od 10.400,05 kuna.

b) TRAŽBINE DRUGOG VIŠEG ISPLATNOG REDA:

1. SPACOLINA d.o.o. Pula, Olge Ban 11, OIB 45747862086, u iznosu od 67.708,16 kuna,
2. REPUBLIKA HRVATSKA, Ministarstvo financija, Porezna uprava, OIB 18683136487, u iznosu od 2.545,36 kuna,
3. HRVATSKA BANKA ZA OBNOVU I RAZVITAK, Zagreb, Strossmayerov trg 9, OIB 26702280390, u iznosu od 114.753,58 kuna.

II OSPORENE TRAŽBINE

Utvrđuje se da je osporena tražbina vjerovnika HRVATSKA BANKA ZA OBNOVU I RAZVITAK, Zagreb, Strossmayerov trg 9, OIB 26702280390, u iznosu od 412.448,18 kuna.

Upućuje se stečajni vjerovnik HRVATSKA BANKA ZA OBNOVU I RAZVITAK, Zagreb, Strossmayerov trg 9, OIB 26702280390, da, u roku od osam dana od dana pravomoćnosti ovog rješenja ili od primitka drugostupanjske odluke, pokrene parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine drugog višeg isplatnog reda u iznosu od 412.448,18 kuna. Osporavatelj u takvoj parnici nastupa u ime i za račun stečajnoga dužnika.

Ako stečajni vjerovnik HRVATSKA BANKA ZA OBNOVU I RAZVITAK, Zagreb, Strossmayerov trg 9, OIB 26702280390, ne pokrene parnicu u roku od osam dana od dana

pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno primitka drugostupanjske odluke, smatrat će se da je odustao od prava na vođenje parnice.

III Odbacuju se sljedeće prijave tražbina:

1. TAMARA FOLJA, Pula, Olge Ban 11, OIB 42765714639, u iznosu od 156.830,38 kuna.
2. PORSCHE LEASING d.o.o., Zagreb, Velimira Škorpika 21, OIB 90275854576, u iznosu od 97.944,92 kuna.

Obrazloženje

Na ispitnom ročištu održanom lipnja 2020. ispitane su prijave tražbina prema svojim iznosima i redu. Stečajni je sudac temeljem čl. 264. Stečajnog zakona (dalje: SZ) sastavio tablicu ispitanih tražbina u kojoj su za svaku tražbinu uneseni podaci u kojoj je mjeri tražbina utvrđena prema svom iznosu i svom redu.

Tražbine označene u točki I izreke ovog rješenja temeljem čl. 263. SZ-a smatraju se utvrđenim, budući da ih je priznao stečajni upravitelj, a nisu ih osporili vjerovnici.

Vjerovnik HRVATSKA BANKA ZA OBNOVU I RAZVITAK (dalje: HBOR), Zagreb, Strossmayerov trg 9, OIB 26702280390, prijavio je tražbinu u iznosu od 527.201,76 kuna, s osnova ugovora o kreditu, dodatka ugovora, sporazuma o osiguranju i izvatka iz poslovnih knjiga.

Na ispitnom ročištu od 26. svibnja 2020. punomoćnik HBOR-a naveo je da je Hrvatska agencija za malo gospodarstvo, inovacije i investicije (dalje: HAMAG-BICRO) kao jamac isplatio HBOR-u 80% od iznosa glavnice po kreditu temeljem kojeg je HBOR prijavio tražbinu u ovom predmetu. Naveo je da se on na tom ročištu ne može očitovati točno tome koliko je iznos podmiren i koliki je iznos tražbine HBOR-a. Isplata od strane HAMAG-BICRO HBOR-u izvršena je prije isteka roka za prijavu tražbina, međutim HBOR je prijavio cjelokupni iznos tražbine po predmetnom kreditu, a kako bi tražbina bila utvrđena te bi temeljem zakonske subrogacije HAMAG-BICRO stupio u položaj vjerovnika u pogledu djela tražbine koja je plaćena po osnovu jamstva.

Punomoćnik vjerovnika Tamare Folja naveo je da iz upravo iznesenih navoda proizlazi da u vrijeme prijave tražbine HBOR više nije bio vjerovnik. Naime 80% glavnice po predmetnom kreditu već je u vrijeme prijave tražbine bilo isplaćeno od strane HAMAG-BICRO. Budući da je prethodno već dužnik RIBON d.o.o. Pula podmrio oko 40% predmetne glavnice jasno proizlazi da HBOR u vrijeme prijave tražbine nije bio vjerovnik, a HAMAG-BICRO nije prijavio tražbinu što je bio dužan po zakonskim odredbama.

Punomoćnik HBOR-a osporio je navod da ne postoji potraživanje prema stečajnom dužniku. Isto postoji, ali sada u manjem iznosu nego što je navedeno u prijavi tražbine. Budući da u trenutku podnošenja prijave vjerovnik HBOR nije mogao znati da li će HAMAG-BICRO podnijeti prijavu za plaćeno jamstvo HBOR je morao tražbinu prijaviti u cijelosti kako bi po eventualnoj prijavi HAMAG-BICRO zakonskom subrogacijom stupio u položaj HBOR-a. Budući da tražbina HBOR-a prema stečajnom dužniku sada iznosi manje nego što je prijavljeno molio je kraći rok radi specifikacije točne tražbine HBOR-a prema dužniku. Naime, postoji mogućnost da vjerovnik HBOR povuče dio tražbine koji je podmiren temeljem jamstva, ali o tome će se očitovati u kratkom roku pisanim putem.

Punomoćnik vjerovnika Tamare Folja naveo je da predlaže odgodu ispitnog i izvještajnog ročišta, a sve budući da s obzirom na izneseno nije jasno ima li HBOR tražbinu

prema dužniku, koji je iznos te tražbine i ustraje li pri prijavi tražbine ili će istu povući. Također moli vjerovnika HBOR da u pisanom podnesku navede i uz njega dostavi dokaz o tome kada je točno izvršeno plaćanje po osnovi jamstva.

Stečajni upravitelj naveo je da, s obzirom na upravo izneseno, predlaže odgodu ispitnog i izvještajnog ročišta do dostave predmetnog očitovanja i isprava od strane vjerovnika HBOR.

Sudac je raspravnim zaključkom odlučio kako slijedi:

"I. Ovo ispitno ročište kao i izvještajno ročište koje se trebalo održati danas u 10:00 sati se odgađaju.

II. Nalaže se vjerovniku Hrvatskoj banci za obnovu i razvitak da se u roku od 8 dana pisanim podneskom očituje o tome ustraje li pri prijavi tražbine i u kojem iznosu kao i da dostavi dokaz o tome kada je izvršena isplata po osnovu jamstva od strane Hrvatske agencije za malo gospodarstvo, inovacije i investicije po kreditu na koji se odnosi prijavljena tražbina.

III. Ispitno i izvještajno ročište zakazati će se po primitku podneska Hrvatske banke za obnovu i razvitak."

U podnesku od 2. lipnja 2020. HAVOR je naveo da je u zakonskom roku prijavio tražbinu u ukupnom iznosu od 527.201,76 kuna. Prijava tražbine poslana je na adresu stečajnog upravitelja 8. svibnja 2020., a prije slanja prijave HAMAG-BICRO je po danome jamstvu 6. travnja 2020. uplatio HBOR-u iznos od 412.448,18 kuna. Slijedom navedenog, potraživanje HBOR-a prema stečajnom dužniku na dan 26. svibnja 2020. iznosi 118.534,30 kn. Međutim, ima potrebu istaknuti kako je, neovisno o trenutku uplate jamstva od strane HAMAG-BICRO-a, on morao u stečajnom postupku prijaviti ukupno potraživanje. Naime, sukladno odredbi čl. 114. Zakona o obveznim odnosima (dalje: ZOO) u slučaju otvaranja stečajnog postupka nad glavnim dužnikom vjerovnik je dužan prijaviti svoju tražbinu u stečaj i o tome obavijestiti jamca, inače odgovara jamcu za štetu koju bi ovaj imao zbog toga. Dakle, a budući da se u stečajnom postupku prijavljuju tražbine koje vjerovnici imaju prema stečajnom dužniku u trenutku otvaranja stečajnog postupka, HBOR je morao prijaviti tražbinu u punom iznosu neovisno o činjenici uplate jamstva od strane HAMAG-BICRO-a. Trenutkom plaćanja po jamstvu na HAMA G-BICRO prelazi tražbina prema stečajnom dužniku sukladno odredbi čl. 120. ZOO -a odnosno isti se subrogira u pravni položaj stečajnog vjerovnika za iznos plaćenog jamstva sukladno odredbi čl. 91. ZOO-a. Slijedom navedenog, HBOR ustraje u svome potraživanju prema stečajnom dužniku, sada u ukupnom iznosu od 118.534,30 kn. Sukladno ranije navedenoj odredbama Zakona o obveznim odnosima, po izvršenoj uplati u iznosu od 412.448,18 kn, potraživanje po glavnici Ugovora o kreditu broj ZP-D-256/14 u navedenom iznosu je na dan 6. travnja 2020. prešlo na HAMAG-BICRO, s tim da, budući da se radi o djelomičnom ispunjenju tražbine vjerovnika, na ispunitelja (HAMAG-BICRO) ne prelaze sporedna prava (uključujući i založno pravo) kojima je osigurano ispunjenje te tražbine, jer su ista potrebna za ispunjenje ostatka vjerovnikove tražbine. Dakle, HBOR se ne odriče niti ne povlači svoje potraživanje za iznos plaćenog jamstva od 412.448,18 kn jer se u isti zakonski subrogira jamac HAMAG-BICRO.

U ispravku tablice koja je sudu dostavljena 12. lipnja 2020. stečajni upravitelj je kao vjerovnika koji je prijavio tražbinu naveo HAMAG-BICRO (za iznos plaćenog jamstva od 412.448,18 kn).

Na ispitnom ročištu održanom 18. lipnja 2020. punomoćnik vjerovnika Tamare Folja i SPACOLINA d.o.o. Pula istaknuo je da je u ispravku tablice koja je sudu dostavljena 12. lipnja 2020. stečajni upravitelj kao vjerovnika koji je prijavio tražbinu naveo HAMAG-BICRO, za što ne postoji nikakav osnov. Naime, odredbom čl. 146. st. 3. Stečajnog zakona propisano je da se prijenos tražbine koju je jedan vjerovnik prenio na drugoga može dokazivati u stečajnom

postupku samo javnom ili javno ovjerenom ispravom ili izjavom stečajnog vjerovnika danom pred sudom. HBOR nije dostavio javno ovjerovljenu ispravu iz koje bi proizlazio prijenos. Uz podnesak od 2. lipnja 2020. HBOR je dostavio podatke o uplatama kredita i stanje ugovora o kreditu, a koje isprave ne predstavljaju javno ovjerovljenu ispravu. Također, HBOR nije dao izjavu pred sudom u smislu čl. 146. st. 3. Stečajnog zakona. Naime na ispitnom ročištu od 26. svibnja 2020. koje je odgođeno na zahtjev HBOR-a punomoćnik HBOR-a je jasno rekao da se ne može niti očitovati koliki je iznos podmiren i koliki iznos tražbine HBOR-a preostaje. Iz navedenog proizlazi da HAMAG-BICRO nije stupio u pravni položaj HBOR-a u skladu s čl. 146. st. 2. i 3. Stečajnog zakona. Zbog svega navedenog se vjerovnici Tamara Folja i SPACOLINA d.o.o. Pula protive da se na ovom ročištu ispituje bilo kakva tražbina HAMAG-BICRO jer je samo HBOR prijavio tražbinu u ovom stečajnom postupku.

Sudac je u cijelosti prihvatio kao osnovane prigovore vjerovnika Tamare Folja i SPACOLINA d.o.o. Pula (iz prethodno citiranih razloga koje je na ispitnom ročištu naveo punomoćnik tih vjerovnika te ih, stoga, nije potrebno ponavljati) pa je na ispitnom ročištu ispitana tražbina HBOR-a u iznosu od 527.201,76 kuna (a ne i tražbina HAMAG-BICRO).

Stečajni upravitelj tražbinu je priznao u cijelosti kao tražbinu II višeg isplatnog reda.

Vjerovnici Tamara Folja i SPACOLINA d.o.o. Pula su osporili tražbinu HBOR-a u iznosu od 412.448,18 kn. Naime, kao što je već istaknuo na ispitnom ročištu od 26. svibnja 2020. HBOR je naveo da je zakonska subrogacija na HAMAG-BICRO nastupila plaćanjem jamstva prije isteka roka za prijavu tražbina, a iz čega jasno proizlazi da je HAMAG-BICRO, a ne HBOR trebao prijaviti tu tražbinu u stečajnom postupku sukladno čl. 114. Zakona o obveznim odnosima na koju odredbu se poziva i sam stečajni vjerovnik HBOR u svom podnesku predanom sudu 2. lipnja 2020. U preostalom dijelu odnosno za iznos od 114.753,58 kn ne osporava se prijavljena tražbina HBOR-a. Na upit suca stečajni upravitelj je naveo da za osporenu tražbinu ne postoji ovršna isprava. Naime ugovori koji su dostavljeni uz prijavu tražbine HBOR-a nisu solemnizirani odnosno sastavljeni u obliku ovršne isprave.

U situaciji kada za tražbinu prijavljenu po stečajnom vjerovniku ne postoji ovršna isprava, kada je tražbinu priznao stečajni upravitelj, a osporio drugi stečajni vjerovnik, sukladno čl. 266. st. 2. SZ-a, sud će stečajnog vjerovnika čija je tražbina osporena uputiti u parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine (tako i Visoki trgovački sud RH u rješenju posl.br. PŽ-6718/2017-3 od 7. studenog 2017.).

U konkretnom slučaju je stečajni upravitelj priznao tražbinu vjerovnika HBOR kao tražbinu II višeg isplatnog reda, a vjerovnici Tamara Folja i SPACOLINA d.o.o. Pula su je osporili. Za predmetnu tražbinu ne postoji ovršna isprava.

Stoga je, temeljem čl. 266. st. 2. SZ-a i čl. 267. st. 1. SZ-a, odlučeno kao u točki II izreke.

Tamara Folja, Pula, Olge Ban 11, OIB 42765714639, prijavila je tražbinu u iznosu od 156.830,38 kuna, s osnova pozajmica. Stečajni upravitelj naveo je da tražbinu treba odbaciti budući da se radi o tražbini nižih isplatnih redova. Naime radi se o zajmu koji nadomješta temeljni kapital te u smislu čl. 139. st. 1. t. 5. SZ-a predmetna tražbina spada u tražbine nižih isplatnih redova, a koje se ispituju na poseban poziv suda. Vjerovnik Tamara Folja nije osporio te navode stečajnog upravitelja. Stoga je tvrdeno da se radi o tražbini za povrat zajma kojim se nadomješta kapital nekoga člana društva ili odgovarajuće tražbine koja, sukladno odredbi čl. 139. SZ-a, spada u niže isplatne redove, a sukladno odredbi čl. 257. st. 5. SZ-a tražbine vjerovnika nižih isplatnih redova se prijavljuju samo ako sud posebno pozove i te vjerovnike da prijave svoje tražbine, koji uvjet u konkretnom slučaju nije ostvaren. Stoga je prijava te tražbine odbačena (u toč. III izreke).

Rješenjem o otvaranju stečaja posl.br. St-439/2019-10 od 9. ožujka 2020. pozvani su vjerovnici da u roku od 60 dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Pazinu, prijave svoje tražbine na adresu stečajnog upravitelja. Određeno je da će prijavu tražbine podnesenu nakon isteka roka za prijavljivanje sud odbaciti rješenjem (čl. 257. st. 6. SZ-a) te da se samo prijave dostavljene na način koji je naveden u tom rješenju smatraju urednima i pravovremenima. To je rješenje objavljeno na e-oglasnoj ploči suda 9. ožujka 2020., a dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. SZ-a). Dakle, dostava se u konkretnom slučaju smatra obavljenom 17. ožujka 2020. pa je, stoga, 60-dnevni rok za prijavu tražbine istekao 18. svibnja 2020. Iz potvrde o predaji preporučene pošiljke pošti na strani 220 spisa jasno proizlazi da je prijava tražbine vjerovnika PORSCHE LEASING d.o.o., Zagreb predana pošti preporučeno 28. svibnja 2020., dakle izvan roka za prijavu tražbine. Stoga je ta prijava tražbine odbačena, temeljem čl. 257. st. 6. SZ-a (u točki III izreke).

U Pazinu, 19. lipnja 2020.

Sudac

Ivan Dujčić

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima svaki vjerovnik u dijelu koji se tiče njegove prijavljene tražbine, odnosno tražbine koju je osporio i stečajni upravitelj (čl. 265. st. 3. Stečajnog zakona) ili odbačene prijave tražbina. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dana dostave, a dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. SZ-a). Žalba se podnosi ovome sudu u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- e-oglasna ploča (8 dana)
- stečajnom upravitelju Bogdanu Veselinoviću
- HRVATSKA BANKA ZA OBNOVU I RAZVITAK, Zagreb, Strossmayerov trg 9
- TAMARA FOLJA, po pun. Nenadu Sladakoviću, odv. u Puli
- PORSCHE LEASING d.o.o., Zagreb, po pun. OD Miše & Pavić d.o.o. Zagreb

Broj zapisa: **17896-f4a36**

Kontrolni broj: **0c336-2229c-533aa**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVAN DUJIĆ, L=PAZIN, O=TRGOVAČKI SUD U PAZINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Pazinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.